

Le Monde Juste

maso-érotisme de la droite.



S&P © 2025

le Monde Juste

La diégèse de la pub YOP

L' *Erreur Fondamentale d'Attribution* consiste à accorder une importance disproportionnée aux caractéristiques *internes* (*caractère, intentions, capacités*) de l'agent, au détriment des facteurs contextuels ; et inversement, considérer les facteurs situationnels de manière disproportionnée par rapport aux caractéristiques internes lorsque nous sommes nous-même à l'origine de la situation — dans le cadre de la compréhension du comportement d'une personne dans une situation donnée.

	Moi	les autres
Arrivé à l'heure	Je suis sérieux	Ça ne signifie rien d'extraordinaire
Arrivé en retard	J'étais au milieu des embouteillages	Ils sont négligeant

Au delà de la simple méconnaissance des déterminants situationnels qui ne nous concernent pas, l'une des explication de cette erreur serait la *Croyance en un Monde Juste* :

un biais cognitif selon lequel on *obtiendrais ce qu'on mérite* et *mérite ce qu'on obtient*.

Autrement dit, croire en un *Monde Juste* est la tendance à considérer les événements, comme les conséquences d'une force universelle restaurant sans cesse l'équilibre moral.

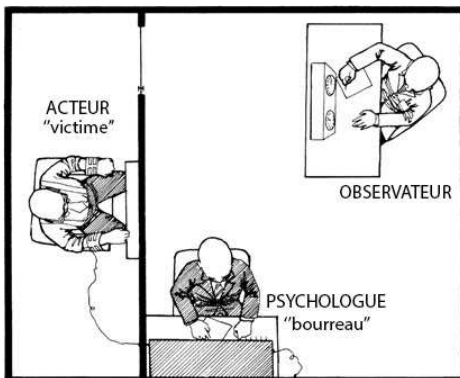
Elle permet d'expliquer comment les régimes parviennent à conserver le soutien populaire, qui en vient à accepter les normes sociales et les lois qui induisent leur misère et leurs souffrance.

Si cette trame impliquerait la providence divine, il n'est pas nécessaire d'avoir foi en une force métaphysique transcendante tant elle est culturellement diffus dans un cadre parfaitement laïque.

* * *

Décrit à l'origine par le psychologue social M. J. Lerner, les résultats de son application dans de nombreux domaines, en ont fait une théorie largement acceptée pour la recherche en psychologie.

Il a observé que lorsque dans un binôme, un des membres au hasard reçoit une récompense pour une tâche, les observateurs évaluent cette personne de manière plus favorable, quand bien même les observateurs étaient bien informés que l'attribution de récompense est choisie aléatoirement.

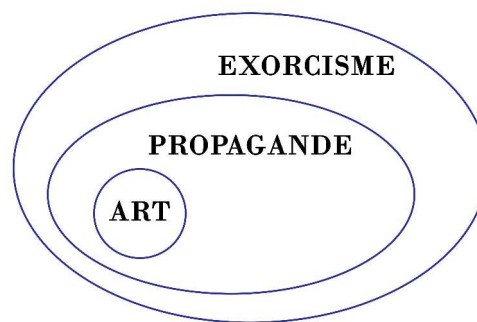


Reprenant celles de Milgram, Lerner conduit une série d'expériences qui simulent des sévices sur une fausse "victime", permettant d'observer les réactions d'un agent observateur.

Dans la première son équipe demanda à 72 sujets d'observer un acteur recevoir de faux chocs électriques. Au début, les sujets sont offusqués devant les contorsions de douleur, mais à mesure que l'observateur est maintenu dans l'incapacité d'intervenir, il commence à *dénigrer* la victime. Plus la douleur constatée est importante, plus le dénigrement exprimé est fort. Cependant, si les sujets apprenaient que la victime recevait une rétribution pour sa souffrance, ils ne la dénigraient plus.

Confronté journalièrement à un monde où des gens innocents souffrent sans raison apparente, les observateurs médians élaborent des stratagèmes pour alléger le poid de leur conscience — pouvant aller jusqu'à considérer que ces souffrances sont méritées ; ou bien compensées, d'une manière ou d'une autre.

Dans une autre expérience, L. Carli forme 2 groupes et leur donne un scénario narrant une interaction entre un homme et une femme. Pour l'un des groupes, l'interaction se conclue de façon neutre, tandis que l'autre finit sur le viol de la femme par l'homme. Les personnes du second groupe ont jugé cette issue inévitable et incriminé la femme pour son viol, mettant en cause son attitude et ses comportements. De plus, l'observateur assigne un blâme proportionnel à l'intimité de sa relation avec les protagonistes — ne blâmant l'auteur seulement dans les cas où il frappe une connaissance ou un inconnu.



Une érotique de droite : la refétichisation post-maussienne du déclassement.

Les néo-réacs en veulent aux arabes et les noirs d'être opprimés, car dans le monde réellement inversé où on lit Marcel Mauss à l'envers, cette oppression s'accompagnerait d'une revalorisation. C'est leur usage de sa « *théorie du don* » → irascibles de se savoir les dominants, il suffit de se déclasser ou se rabaisser, dans les signes, afin de se mettre au niveau des parias, et en tirer les profits symboliques. Puisque ils sont exclus, les exclus en feront un power move, ont un meilleur *Dasein*, et baisent donc énormément. Ainsi, dans le fantasme néo-con, tout se passe comme si les perdant des condition matérielles gagnent la partie de qui-perd-gagne métaphysikarmico-sexuel.

C'est pour ça aussi qu'ils laissent leurs femmes cuisiner quotidiennement, faire la table, la lessive : par ce don d'elle-même — elle les *obligent* (à la *fidélité*, ou a défaut, un peu d'*attention émotionnelle*)

1^{er} mort du Christ = condition du paradis, même inversé - les bourgeois culturels doivent s'encanailler aussi.

« *Déraper* » (à la *Soral*) « *s'avilir* » (à la *Houellbecq*), « *barouder* » (à la *Céline*) et autant de façons de se marginaliser jusqu'à l'aliénation des cercles de proximités intermédiaires, sont des dispositif de légitimation à retardement. Nullement lié à quelque pulsion de mort, il s'agit de gagner le droit de se comporter comme une *merde* — accordé d'ordinaire qu'aux dominées — dérouler le narratif de l'*homme-qui-s'est-fait-tout-seul*, récit reposant sur une conception ludique des rapports de classe.

Les entreprises ne procèdent pas autrement pour qu'avec du capital, on monopolise un marché en

1. *commençant par tourner à perte* : casser les prix jusqu'à la faillite de toute la concurrence
2. puis, lorsque qu'on est la seule référence et qu'il n'y a plus d'alternative : *remonter les prix*.

C'est pour ça qu'ils se victimisent tout le temps [littéralement martyrisés !] : « on ne peut plus rien dire — on ne peut plus rien écrire — on ne peut plus rien baiser — ou mettre une main au cul — plus personne n'accepte de me publier — de toute manière plus personne ne lit de livres — et plus aucune émission ne m'invite [au micro d'une émission] — je suis l'écrivain le plus détesté de France [malgré que personne ne le connaît à part le *Figaro Littéraire*] — il n'y a plus de vrais littérature, plus de vrais journalistes, plus de vrais mecs, [plus de saisons — et les ouvertures-faciles ne sont pas faciles].

S'ils pensent qu'au fond les dominées dominant sur un plan esthétique qu'ils valorisent.

C'est parce qu'ils croient en ce **BRAVE MONDE JUSTE** qu'ils veulent faire advenir sur Terre.

Le socialisme "*réalisé*" *in silicio* dans le crane des néo-cons, ils appellent ça "*extase*".

C'est pour ça qu'ils prennent le parti de l'*objet* (contre un sujet kantien)

→ qu'ils veulent devenir-objet (ne jouer plus que d'effets)

et rester l'esclave du sujet kantien qu'ils veulent devenir !

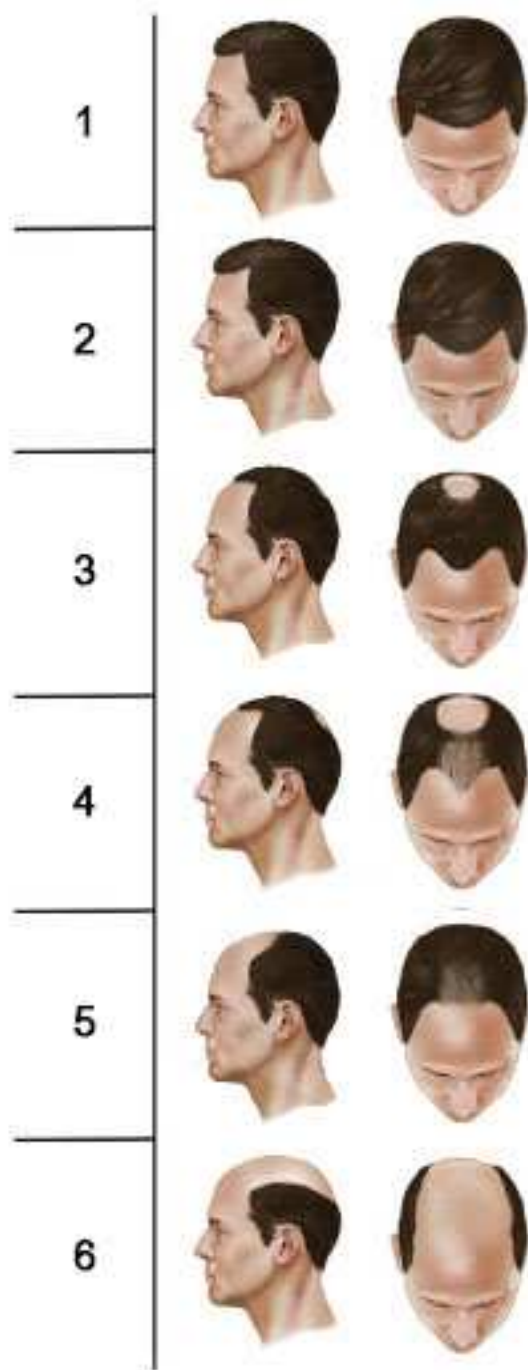
Ils dialectisent précocement le maître de l'esclave.

↳ se faire croire en bon nietzschéen catholique qu'au fond, *l'esclave gagne*.

Ados se rebellant contre sa famille aimante pour ne pas contracter envers eux la dette symbolique.



Empyrée du plaisir circulaire, ils croient seulement dans le "Mundus Aequus"



Die *sein-tzu-kalheit*
(*l'être-vers-la calvitie*)